

'Psicología General' de E. Ribes: una reseña

'Psicología General' by E. Ribes: a review

Claudio Carpio

Universidad Nacional Autónoma de México-Iztacala

Hablar de psicología y de lo psicológico es, siempre, hablar desde un punto de vista teórico que, tácita o explícitamente, define los criterios de demarcación analítica, formulación y solución de los problemas disciplinares.

Sería imposible considerar que los problemas "están allí" independientemente del marco teórico a partir del cual se les aborda. En ciencia todo problema, desde su definición hasta su solución, está permeado por el conjunto de supuestos que definen su pertinencia en la geografía empírica y conceptual de cada disciplina. (Kantor, 1924-29, 1958; Ryle, 1949; Kuhn, 1962; Hanson, 1985). Por esta razón, el esclarecimiento de tales supuestos constituye un aspecto de primordial importancia en el momento de proponer alguna solución a los problemas vigentes en un área de conocimiento, particularmente porque de esta manera se hacen evidentes las *soluciones aceptables* dentro de la tradición o comunidad científica a la que se pertenece y desde la cual se elaboran las propuestas de solución (Kuhn, 1962).

Debe considerarse, sin embargo, que no siempre los problemas que se pretende solucionar constituyen problemas legítimos para los cuales existe una solución apropiada. La legitimidad de los problemas en ciencia no es una cuestión que pueda ser formulada en abstracto, como si los problemas fueran importantes en sí mismos, sino que dicha importancia es *otorgada* con base en los criterios generales que dan significado a los "hechos" en un dominio científico particular. Tales criterios de significación se concretan y representan a los *ejemplares* como prototipos de la dupla problema-solución (Kuhn, 1962). En otras palabras, los ejemplares o paradigmas ilustran las reglas para el reconocimiento de un evento como "hecho" científicamente relevante y, al mismo tiempo, para su abordaje y tratamiento teórico y metodológico.

Adicionalmente, esta labor de reconocimiento y esclarecimiento de los supuestos paradigmáticos permite identificar aquellas situaciones en las que la formulación de los problemas descansa en una *confusión* en el uso

de los términos en lo que se formula el problema. es decir, cuando en la formulación se transgreden las reglas de operación prescritas por el paradigma. De esta manera, el análisis conceptual de los supuestos paradigmáticos representa en buena medida una labor de desmitificación en la que más que negar hechos se les reubica adecuadamente de acuerdo con su geografía lógica (Ryle, 1949; Turbayne, 1983) para eliminar problemas ilegítimos o *seudoproblemas*.

Desafortunadamente, esta tarea cuya importancia para el avance de la psicología es cuando menos comparable a la que actualmente se otorga al refinamiento de diseños experimentales o de los sistemas de recolección, análisis y representación de datos, se encuentra lamentablemente descuidada en la Psicología contemporánea. Con algunas excepciones notables (Kantor, 1963, 1969; Ryle, 1949; Schoenfeld, 1972, 1983), los psicólogos poco nos hemos preocupado por una revisitación crítica de los supuestos en los que se fundamentan nuestras prácticas científicas, así como por evaluar la correspondencia y congruencia entre tales prácticas y dichos supuestos. De manera particularmente sorprendente, estamos siendo testigos de un retorno a los viejos problemas y a las viejas soluciones en el trabajo de los analistas de la conducta, experimentales y aplicados, sin una reflexión profunda de sus razones y sus implicaciones para la construcción de una psicología científica.

Debido a lo anterior, el libro de Emilio Ribes *Psicología General* constituye un esfuerzo de excepcional valía e importancia. En esta obra, caracterizada por el propio Ribes como una "anti-psicología", se ofrece un ejemplo de análisis conceptual que pretende una reubicación de los sempiternos problemas de prácticamente todas las teorías psicológicas (el lenguaje, el pensamiento, la percepción, la memoria, la motivación, la imaginación, los sueños, el aprendizaje, la personalidad y la inteligencia) demostrando su carácter ilegítimo o de *seudoproblema tal como se les ha fomulado* hasta ahora. Desde luego, la tarea emprendida en esta obra no es meramente destructiva, sino que en el examen de cada uno de los problemas que se discuten se ofrece una fórmula alternativa para abordar los eventos psicológicos a los que, en distintos contextos y circunstancias, se les ha referido con los términos examinados.

El proceder analítico de Ribes en esta obra tiene una doble dimensión: una histórica y otra conceptual. En el primer sentido, se reconoce en su trabajo el análisis histórico de los problemas como un componente indispensable para identificar el origen de las confusiones presentes en la formulación de muchos de los problemas contemporáneos de la psicología. Su análisis histórico no es una mera cronología de hechos y acontecimientos, sino la explicitación del carácter socio-histórico de los problemas psi-

cológicos en tanto “hechos” elaborados al amparo de distintos supuestos paradigmáticos. En la tradición kuhniana, Ribes examina críticamente la *lógica conceptual* empleada en la formulación de los problemas y su continuidad como *recurrencia transformada de las formas conceptuales* y como *persistencia de la lógica teórica*, demostrando que hechos y conceptos son elementos inseparables en el proceder científico. Por ello, más que demostrar a la historia de la psicología como un proceso de acumulación de conocimiento, la exhibe como un “repertorio de paradigmas” en el que las confusiones son fáciles y frecuentemente inadvertidas.

Debido precisamente a esa inadvertencia de las confusiones en los límites lógicos de los criterios paradigmáticos, la segunda dimensión del análisis de Ribes cobra particular importancia, es decir, el análisis de la *lógica conceptual* en cuyos términos se formulan los problemas que conforman nuestro panorama, disciplinario contemporáneo. En este terreno, la influencia de Ryle (1949) y de Wittgenstein (1953) es evidente y reconocida por el propio Ribes. Las nociones de “error categorial”, “geografía lógica” y “juego de lenguaje” son la piedra angular del análisis conceptual realizado. En el texto se desarrolla un particular modo de análisis que parte de una clasificación tentativa de las dimensiones lógicas del uso de los términos, proponiéndolo como un instrumento desmitificador necesario en la reordenación de espacio conceptual de la psicología.

Con estos principios, en *Psicología General* se imprime coherencia a los distintos capítulos, cada uno de los cuales está consagrado a un tópico distinto. Así, en el primer capítulo, *Historia de la psicología ¿para qué?*, se explicitan los instrumentos metodológicos para el análisis histórico de los problemas que han configurado el cuerpo conceptual y empírico contemporáneo de la Psicología. En el segundo capítulo, *Acerca de la percepción, la imaginación, la memoria y los sueños; algunos malentendidos psicológicos*, se examina la manera en que la mitología de la mente desarrollada por Descartes favoreció un proceso de transmutación de los términos del lenguaje ordinario en términos pretendidamente técnicos de la Psicología, y con ello una serie de confusiones y errores categoriales en la formulación de problemas psicológicos irresolubles. Aunque en este capítulo se analiza de manera particular los tópicos mencionados en su título, se hace extensiva la posibilidad de tratar con la misma metodología otros problemas no considerados en él. En el tercer capítulo, *La evolución de las teorías del aprendizaje: un análisis histórico-conceptual*, se hace un rastreo histórico del concepto de aprendizaje para analizar su estatuto lógico como término central en múltiples teorías psicológicas. En este capítulo, Ribes hace una demostración del carácter lógicamente inconsistente del uso del concepto de aprendizaje como concepto de proceso, proponiendo su identificación como un concepto de *logro* que

describe los resultados de diversos procesos, a los que tecnológicamente se orienta la teoría del aprendizaje como *teoría de la competencia*. En el capítulo cuatro, *Los eventos privados: ¿un problema para la teoría de la conducta?*, Ribes analiza un grupo de dicotomías erróneamente consideradas equivalentes (objetivo-subjetivo, externo-interno, público-privado y manifiesto-implícito) y, tras discutir la postura skinneriana en este ámbito (Skinner, 1938, 1953, 1957), propone una alternativa conceptual centrada en el análisis de las interacciones sustitutivas referenciales y no-referenciales contempladas en el modelo taxonómico de Ribes y López (1985). Precisamente, con base en esta última propuesta, en los siguientes capítulos se discute el problema del lenguaje como interacciones sustitutivas (quinto capítulo: *El lenguaje como conducta: mediación versus descripción morfológica* y del pensamiento como conducta autosustitutiva (sexto capítulo: *Algunos pensamientos sobre el pensar y su motivación*). En el penúltimo capítulo de esta obra, *aptitudes y sustitutivas y planeación del comportamiento inteligente en instituciones educativas*, se analiza brevemente el estatuto lógico del concepto de inteligencia como un concepto disposicional que describe una tendencia a la competencia configurada históricamente con base en la multiplicidad de contactos funcionales de los individuos y su entorno. Adicionalmente se propone aquí una taxonomía de la conducta inteligente y se proponen algunas estrategias genéricas para su investigación y su planeación en instituciones educativas. Finalmente, en el último capítulo, *El problema de las diferencias individuales: un análisis conceptual de la personalidad*, se analiza el problema de las diferencias entre individuos como una cuestión significativa en la medida que tales diferencias se inscriben en categorías más generales como *estilo interactivos* y se ofrece una taxonomía de arreglos contingenciales como guía para explorar sistemáticamente los estilos indetificados.

Por el contenido de *Psicología General* es fácil advertir la preocupación de Emilio Ribes por abordar los problemas más generales que conforman nuestro panorama conceptual contemporáneo; sin embargo debemos señalar dos elementos para su correcta ubicación como un tratado general de psicología.

En primer lugar, el libro no fue pensado, ni escrito, como una revisión sumaria de las teorías, conceptos, métodos y datos de la psicología actual, sino como un examen crítico de ésta. En este sentido el volumen está dedicado a discutir los *supuestos* y los *modos* en que se ha desarrollado la psicología en general, aunque en algunos casos el énfasis en la teoría de la conducta sea evidente por razones vinculadas a la tradición conductista de Ribes. Por este motivo, el libro lejos de ser una fuente de respuestas constituye un manantial de inquietudes a las que deberíamos ser sensibles en un ánimo de corrección y reflexión constante sobre nuestra práctica psicológica.

En segundo lugar, destaca que los distintos capítulos que componen este libro no fueron escritos en un mismo momento, sino que fueron elaborándose a lo largo de distintos períodos de desarrollo del pensamiento de su autor, durante los últimos cinco años, que han seguido a la publicación de otra importante obra suya (*Teoría de la conducta: un análisis de campo y paramétrico*, Ribes y López, 1985) en la que marca un punto de ruptura con la teoría del condicionamiento como modo de teorización e investigación psicológica. De hecho, puede decirse que los últimos diez años han sido de constante reflexión sobre el quehacer científico en Psicología, trabajo que ahora rinde un nuevo e inquietante fruto en este libro.

REFERENCIAS

- Hanson, N.R. (1985) *Patrones de descubrimiento. Observación y Explicación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Kantor, J.R. (1924/1929) *Principles of Psychology*. Chicago: Knopf (Reeditado por Principia Press, 1949).
- Kantor, J.R. (1985) *Interbehavioral Psychology*. Chicago: Principia Press.
- Kantor, J.R. (1963-1969) *The scientific evolution of psychology*. Chicago, Principia Press, vols. I y II.
- Kuhn, T.S. (1962) *The structure of scientific revolutions*. Chicago: University Chicago Press.
- Ribes, E. López. V.F. (1985) *Teoría de la Conducta: Un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.
- Ryle, G. (1949) *The concept of mind*. New York: Barnes and Noble.
- Schoenfeld, W.N. (1972) Problems of modern behavior theory. *Conditional Reflex*, 7, 33-65.
- Schoenfeld, W.N. (1983) The contemporary state of behavior theory. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 9, 55-82.
- Skinner, B.F. (1983) *The behavior of organisms*. New Kork: Appleton Century Crofts.
- Skinner, B.F. (1953) *Science and human behavior*. New York: Mc Millan.
- Skinner, B.F. (1957) *Verbal Behavior*. New York: Appleton-Century Crofts.
- Turbayne, M. (1983) *El mito de la metáfora*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wittgenstein, L. (1953) *Philosophical Investigations*. Oxford: Basil Blackwell.